

Norges Miljøvernforbund
Postboks 593,
5806 BERGEN



Oslo/Bergen , 17 juli 2019

Miljødirektoratet
Postboks 5672, Sluppen,
7485 Trondheim
post@miljodir.no

Sak; tillatelse til boring av letebrønn 6611/1-1 Toutatis

Norges Miljøvernforbund(NMF) krever at tillatelsen gitt 16 juli 2019 trekkes tilbake da sårbarheten i området er for stor mtp fugl, koraller og fisk ,forhold Miljødirektoratet selv har påpekt. NMF er på generelt grunnlag imot alle nye boringer på norsk sokkel da nasjonen Norge må forvalte den olje som allerede er redegjort for.

Kravene til responstid og kapasitet på oljevernberedskapen kreves økt 100% om tillatelsen opprettholdes. Videre må borekaks bringes til land!

Norges Miljøvernforbund(NMF) vil innlede ved å bemerke at vi er skeptisk til og i prinsippet mot mer boring etter olje på norsk kontinentalsokkel. Dette da denne typen aktivitet bryter med NMF sin generelle målsetning de siste 25 årene om en over tid lavere utviningsgrad på norsk sokkel mtp olje og gass utvinning. I 1996 gjorde NMF en resolusjon som krevde en reduksjon på 30% i utvinning av hydrokarboner. NMF er derfor på bakgrunn av synet på ressursforvaltning og den mengde hydrokarboner som allerede er hentet opp prinsipielt imot mer leting og prøveboring og **ber derfor Miljødirektoratet kalle tillatelsen tilbake.**

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:
Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00
Faks: 55 30 67 01
Org.nr. 871 351 082 MVA
Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst
Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge
Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



I tillatelsen gitt av Miljødirektoratet sies følgende under punkt 3 på side 3;

sitat « Blokken ligger ved inngangen til Vestfjorden og grenser opp til sårbare og verdifulle områder i Nordland VI. Både Miljødirektoratet (den gang Klima- og forurensningsdirektoratet og Direktoratet for Naturforvaltning) og Havforskningsinstituttet frarådet sterkt utlysning av denne blokken blant annet fordi området er et viktig gytefelt for fisk, spesielt for norsk arktisk torsk, det er et viktig hekke-, myte- og overvintringsområde for flere sjøfuglarter, og blokken overlapper med korallområdet Trænarevet.

Sitat slutt

NMF finner det uheldig, alvorlig og uforståelig at Miljødirektoratet siden 2010 har snudd i synet på denne sårbarheten og dermed legger til side hensynene til risiko for utslipp og skade. Dette sammenfaller dessverre med den utvikling tidligere KLIF/SFT har hatt siste 20 årene med en stadig større grad av hensyntagende til olje og gass industriens behov og en minimering av hensynene til natur og miljø. Videre er Miljødirektoratet prisgitt en egen kontrollordning mtp operatørens evne ikke bare til å etterleve vilkårene som blir satt, men og ifht innholdet i søknader og vedlegg som i tillegg til ofte å være mangelfulle også kan diskuteres på det faglige innholdet.

NMF bakgrunn på oljesøknader

NMF har saksbehandlet utallige søknader og PUDer siden etableringen i 1993. NMF har sett en svak utvikling i riktig retning ifht operatørens evne til å ta innover seg krav til beredskap og til dels folkus på bruk av kjemikalier. Men derfra til å si at det regime som DEA m.a. presenterer nå er godt nok ifht hva en burde kunne kreve, er en annen sak.

NMF registrerer at Miljødirektoratet har økt på kravene ifht barrierer og kapasitet mtp oljesøl som vil kunne oppstå og håndteringen av dette i denne spesifikke søknaden fra DEA.

NMF er dessverre redd Direktoratet sine krav er minimumskrav basert på en generisk nedvurdering av beredskap generelt innen det marine miljø i Norge på oljesøl og vern og NMF ber derfor ved en opprettholdelse av tillatelsen at det dimensjoneres med en økning på 100%.

NMF vil presisere på bakgrunn av innholdet i tillatelsen at det er for mange **udokumenterte forhold og for mye usikkerhet** til at direktoratet kan tillate boring på de vilkår som foreligger. **NMF vil derfor subsidiært be om at Miljødirektoratet ytterligere krever dokumentasjon på skadevirkningene ved utslipp samt at forholdene ved beredskapen ifht responstid og kapasitet ytterligere strammes inn tilsvarende 100% økning.**

Det er også viktig å understreke at mange av kravene og det som tilbys er minimumsløsninger. Viderer er utredninger fra konsulenter type DNV også erfaringsmessig beheftet med usikkerhet og basert på modellering.

Sistnevnte er ofte ikke feltbasert men kun teoretisk tilnærming til svært alvorlige problemstillinger og utfordringer.

Trænarevet

sitater fra tillatelsen;

Trænarevet ble i 2009 ble ilagt spesiell beskyttelse mot bunntråling. Området er viktig hekke-, myte og overvintringsområde for flere sjøfuglarter og på Røst-øyene finnes noen av Norges viktigste fuglefjell med store forekomster av blant annet alkefugl. Det har vært omfattende hekkesvikt samt langvarig bestandsnedgang hos flere sjøfuglarter i området, spesielt pelagisk tilknyttede arter som lunde. NINA har vurdert lunde på Røst som særlig sårbar, og økt dødelighet vil kunne øke risikoen for at disse bestandene når et kritisk lavt nivå. Konfliktpotensialet for aktivitet i dette området vurderes som høyt, spesielt med tanke på sjøfugl. I forbindelse med oppdatering av forvaltningsplanen for Barentshavet/Lofoten (St. meld. 10, 2010-2011) ble det gjennomført analyser som viser potensiale for store konsekvenser ved eventuelt uhellsutslipp av olje.

*Trænarevet er et 443 km² stort korallområde på ca. 250 til 400 meters dybde hvor det er dokumentert store rev med dypvannskorallen *Desmophyllum pertusum* (tidl. *Lophelia pertusa*). Sørgrensen til Trænarevet verneområde ligger omlag 7,5 km nord for brønnlokasjonen. Gyteperioden til øyekorallen (*Desmophyllum*) i Norge er mellom januar og mars, og larvene spres pelagisk med strømmer. Larvene svømmer aktivt og spiser i den pelagiske perioden, og kan overleve i flere måneder før de bunnslår. Det geografiske spredningspotensialet er derfor stort. Korallrev er produktive områder som er viktig for mange andre organismer, og leverer viktige økosystemfunksjoner i naturen. Det finnes ingen studier på akutteffekter av oljeeksponering for *Desmophyllum pertusum*, den dominerende dypvannskorallen i norske farvann. Observasjoner fra Macondoulykken i Mexicogulfen viste at en omfattende og langvarig dypvanns utblåsning kan gi alvorlige skader fra olje som sedimenterer på korallene. **Eksperimentelle effektstudier på koraller fra Mexicogolfen viser at disse tåler relativ høye doser med råolje**, men er følsomme for dispergeringsmiddel og kombinasjonen dispergeringsmiddel og olje. Bruk av dispergeringsmidler vil medføre en økt konsentrasjon av dispergert olje i vannmassene under et olje flak, også av de komponentene i oljen som står for den største giftvirkningen (primært PAH-forbindelser). Sammenlignet med naturlig dispergering av olje (bølger og vind) vil kjemisk dispergert olje foreligge i langt mindre oljedråper, og dette fører til en raskere fortykning og etter hvert større nedbrytning av oljen av mikroorganismer. DEA har gjennomført en vurdering av potensielle konsekvenser på koraller fra et sjøbunnsutslipp fra letebrønnen Toutatis. Modelleringer viser at oljen raskt stiger opp til omlag 230 meters dybde, ca. 130 m over havbunnen, hvor oljeplumen stanser opp og oljen stiger videre i vannsøylen som individuelle dråper. Risikoen er, ifølge DEA, forventet å være svært lav for at Trænarevet blir eksponert ved et utslipp av olje fra Toutatis. Forklaringen er at oljen stiger raskt opp i de øvre vannmassene og ikke blandes ned på så store dyp. Planlagt boreperiode overlapper ikke med gyteperioden til *Desmophyllum*.*

Sitat slutt

NMF reagerer på utalelsen i tillatelsen om koraller og deres tåleevne ifht råolje. Råolje er giftig og en eksponering for dette vil være uheldig og skadelig for koraller.

Borekaks

Under pkt 5 i tillatelsen omtales mengder borekaks tilsvarende 471 tonn. NMF er av den oppfatning at borekaks er skadelig for det marine miljø og artene i dette og vil gjenta krav om at kaksen bringes til land.

Norges Miljøvernforbund(NMF) krever at tillatelsen gitt 16. juli 2019 trekkes tilbake da sårbarheten i området er for stor mtp fugl, koraller og fisk ,forhold Miljødirektoratet selv har påpekt. NMF er på generelt grunnlag imot alle nye boringer på norsk sokkel da nasjonen Norge må forvalte den olje som allerede er redegjort for.

Kravene til responstid og kapasitet på oljevernberedskapen kreves økt 100% om tillatelsen opprettholdes.Videre må borekaks bringes til land!

For
Norges Miljøvernforbund



Kurt W. Oddekalv
Leder
Norges Miljøvernforbund

Saksbehandler marine og Industri
Jan - Hugo Holten