

Norges Miljøvernforbund
Postboks 593
5806 BERGEN

Bergen den 31. mars 2019



Olje og energidepartementet
ATT: Olje- og energiminister Kjell-Børge Freiberg
Postboks 8148 Dep, 0033 Oslo
postmottak@oed.dep.no

Kopi sendes til:
Klima- og miljødepartementet ved Klima- og miljøminister Ola Elvestuen
postmottak@kld.dep.no

Klage med begjæring om oppsettende virkning
Begjæring om oppsettende virkning etter fv. § 42 for NVEs vedtak av 28/3-2019
i konsesjonssak Frøya vindkraftverk, MTA/detaljplan sak 200201726;200702919;201841219

NVE fattet den 28/3-2019 vedtak om godkjenning av MTA/detaljplan for Frøya vindkraftverk. Tiltakshaver har varslet umiddelbar oppstart av anleggsvirksomhet. Med begrunnelse i dette begjæres oppsettende virkning av vedtaket, jfr. Forvaltningsloven § 42, slik at tiltakshaver ikke kan starte bygging etter dette vedtaket før endelig klagebehandling er gjennomført.

Det er flere moment i denne saken som tilsier at OED må treffe et hastevedtak om oppsettende virkning. Anleggsarbeider i dette anlegget krever store og omfattende naturinngrep og disse vil ikke senere kunne reverseres eller avbøtes om tiltaket er etablert.

Vedtaket fra NVE påklages da det er basert på uriktig saksbehandling, uriktig rettsanvendelse med hensyn til utredningsplikten og mangelfull skjønnsutøvelse. En mer utfyllende klage vil bli sendt siden, men grunnet tiltakshavers varslede umiddelbare oppstart så blir denne foreløpige klagen kort.

KU-forskriftens § 26 er ikke fulgt da konsekvensene av økt turbinhøyde, 180 meter og diameter er dramatisk større enn de 130 meter som lå til grunn i NVEs vedtak av 14/19-2002. NVE har i sitt vedtak lagt 150 meter til grunn i sin saksbehandling, men dette medfører ikke riktighet. Dette er en så markant og vesentlig endring på en øy som på sitt høyeste punkt ikke er mer enn 76 meter. En turbinhøyde på 180 meter plassert oppå gjennomsnittlig 50 moh vil rage opptil 230 moh. Med så dramatisk økning i høyde vil konsekvensene for natur, landskap og lokalbefolkning bli dramatiske og uholdbare. Opprinnelig konsesjon ble godkjent på et tidspunkt der få andre vindkraftanlegg i regionen var bygd. Ny kunnskap fra nærliggende anlegg på eksempelvis Smøla viser et dramatisk inngrep i bestander av bl.a havørn og lirype, der turbinbladene har drept minst 100 havørn, og minst 200 lirype ved dette anlegget alene (de reelle tallene kan veldig godt ligge ca 50% over de registrerte tallene). Landskapstype og lokalisering av Frøya vindkraftverk, som begge er kystøyer, er både sammenfallende og i stor grad like. Nå er det etablert slike vindkraftanlegg på begge naboøyene til Frøya, Smøla og Hitra, og det er også flere andre store og omfattende vindkraftanlegg i kystnære områder oppover langs kysten av denne regionen. Et anlegg på Frøya i tillegg vil kunne vise seg å være et historisk feilgrep med uopprettelig skade på viktige bestander. Begge artene lirype og fjellrype har opplevd en markant

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:		Region Sør / Øst	Region Nord-Norge
Postboks 593	Tlf: 55 30 67 00	Postboks 9261	Postboks 446
5806 BERGEN	Faks: 55 30 67 01	Grønland	9255 TROMSØ
Skuteviksboder 24		0134 OSLO	
Bank: 9521.05.71982	Org.nr. 871 351 082 MVA	Tlf: 55 30 67 00	Tlf: 913 57 125
Internett: www.nmf.no	Epost: nmf@nmf.no	Epost: oslo@nmf.no	Epost: nord@nmf.no



nedgang det siste århundret og bare i løpet av de siste 10 årene har opplevd en 15-30% reduksjon uten at vi kjenner årsakene. Dette er også grunnen til at begge artene nå er tatt inn som rødlistearter over hele landet. Det vi imidlertid vet er at turbinblader dreper et stort antall fugl (ref. Smøla), også i hekketiden når nye kull skal danne grunnlaget for artenes overlevelse.

Større turbinhøyde og bladdiameter vil også kunne representere en betydelig økt fare for kollisjon med fugl i forbindelse med fugletrekket, da alle disse øyene, Frøya, Smøla og Hitra ligger midt i trekktruten til flere fuglearter. I tillegg så er det også et betydelig antall andre vindkraftanlegg bygd eller gitt konsesjon i regionen, slik at det samlede belastningen i forhold til fugl og kollisjoner kan vise seg å bli katastrofalt høy. Mye høyere enn det som er forenelig med Naturmangfoldsloven og internasjonale konvensjoner og avtaler. Norge har et særskilt internasjonalt ansvar for å ta vare på havørn, som en karakterart der Norge forvalter majoriteten av den totale populasjonen i Europa.

En henviser her også til Bernkonvensjonen og til Haag/Avtale vern av afrikanske-urasiaske trekkende vannfugl der Norge har et særlig ansvar for å ta vare på en rekke trekkfugl hjemmehørende i Norge og sikre deres hekkeområder og trekktruter. En massiv utplassering av vindturbiner i hele regionen vil utvilsomt, som nå er dagens situasjon, med bakgrunn i ny kunnskap og erfaringer fra bl.a Smøla vil tilsi at Norge nå vil kunne få alvorlige problemer med å ivareta sine internasjonale mål og forpliktelser.

KU-grunnlaget for Frøya vindkraftverk er gammelt og ikke oppdatert med ny kunnskap.

Bernkonvensjonen 19-09-1979 <https://lovdata.no/dokument/TRAKTAT/traktat/1979-09-19-1?q=bern>

Haag 15-08-1996 <https://lovdata.no/dokument/TRAKTAT/traktat/1996-08-15-25?q=bern>


En så markant økning i turbinhøyde og rotordiameter vil medføre en vesentlig endring i konsesjonsforutsetninger, av så stor og vidtgripende karakter at de utløser plikt til å utrede konsekvensene av de aktuelle endringene jmf. Konsekvensutredningsforskriftens § 26, 1. ledd. Den opprinnelige konsekvensutredningen ble utført på bakgrunn av en turbinhøyde på 130 meter, og en økning av turbinhøyde til 180 meter med påfølgende økning også for rotordiameter medfører så store endringer at dette skulle vært konsekvensutredet på nytt. Ingen av de opprinnelige visualiseringer, støydiagram, synlighetskart m.m eller utredede konsekvenser er oppdatert eller konsekvensutredet på nytt etter 2012 med 130 meter. NVE legger de gamle KU-rapportene fra 2012 til grunn i saksbehandlingen. Miljødirektoratet har også ved to tidligere anledninger uttalt at vindkraftplanene på Frøya ikke kan forsvares i et natur- og miljøperspektiv. Se også til ny kunnskap og erfaringer fra andre nærliggende anlegg og det samlede presset i regionen. Ulempene er betydelig større enn fordelene.

Dette innebærer så graverende saksbehandlingsfeil at NVEs vedtak i saken må utredes på nytt, og gitt tiltakshavers varslede umiddelbare igangsettelse må OED gi vedtaket oppsettende virkning.

Med miljøvennlig hilsen
Norges Miljøvernforbund



Kurt Willy Oddekalv - Leder



Arnfinn Nilsen - Saksbehandler

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593 Tlf: 55 30 67 00
5806 BERGEN Faks: 55 30 67 01
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982 Org.nr. 871 351 082 MVA
Internett: www.nmf.no Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no

